

# Zsűritag értékelő lap

a Műszaki Földtudományi Kar

évi TDK konferenciáján zsűrizett dolgozatokhoz

A szekció megnevezése:

Az előadás helye:

Az előadás időpontja:

A zsűritag neve:

## A bírálatra bocsátott dolgozatok értékelése

A szerző(k) neve	A dolgozat címe	Dolgozat <sup>1)</sup> Zsűritag			Előadás <sup>2)</sup> Zsűritag					Összesen max. 40p	Összesen max. 60p
		A 10p	B 10p	Összesen max. 20p	C 5p	D 5p	E 5p	F 5p	G 5p		
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

<sup>1)</sup> A dolgozat előzetes értékelése a zsűritagok részéről

### A Egyetemi tananyagot túli ismeretek, a dolgozat szakmai értéke (max. 10p)

- 0 p. ha a dolgozat a tananyagot nem túlmutató kérdéseket vizsgál, az egyetemi tananyagot nem az elvárható színvonalon alkalmazza  
 5 p. ha a dolgozat tartalmaz a tananyagot túlmutató ismeretet, de a szerző azt nagyrészt helytelenül kezeli, mely sokszor téves következtetésekhez vezet  
 10 p. ha a dolgozat jelentős mennyiségben tartalmaz a tananyagot túlmutató ismereteket kritikus szemlélettel értékelve azokat, illetve ha a dolgozat szakmai szempontból jelentős újdonsággal bír

### B Alkotó jellegű tevékenység, az eredmények hasznosíthatósága (max. 10p)

- 0 p. ha a szerző láthatóan egy tématerületet felületesen vizsgál, saját eredményt nem vagy csak alig tud felmutatni, a dolgozat nem tartalmaz hasznosítható eredményt  
 5 p. ha a szerző felismerhetően egy meghatározott gondolatmenetre fűzte fel a kutatást, látható benne az alkotó tevékenység, de az nem új  
 10 p. ha a szerző logikus gondolatmenetre építette fel a dolgozatát, láthatóak benne a kutatás egyes fázisai: egymásra épülésük, a kitűzött cél fokozatos elérése, és az eredmények a szakma számára hasznosítható információkat biztosítanak

<sup>2)</sup> Az előadás értékelése a zsűritagok részéről

### C Az előadás logikai felépítése, szemléltetés, idővel való gazdálkodás (max. 5p)

- 0 p. ha az előadás szerkesztetlen, nem követhető, jelentősen túllépi, vagy nem használja ki az időkeretet  
 5 p. ha az előadás jól felépített, szemléletes, élvezhető, követhető, nem lépi túl az időkeretet, egyenletes tempóban halad

### D A megjelenített ábrák, táblázatok kivitelezése (max. 5p)

- 0 p. ha az ábrák, táblázatok szerkesztetlenek, az adatokban hiba található  
 5 p. ha az ábrák, táblázatok gondosan kivitelezettek, az adatok és mértékegységek helyesek

### E Vitakészség (max. 5p)

- 0 p. ha a felvetett kérdésekre nem tud válaszolni, vagy kitér a válasz alól  
 5 p. ha a felvetett kérdésekre logikusan, összeszedetten válaszol

### F A célok, feladatok, és eredmények világos bemutatása (max. 5p)

- 0 p. ha a célkitűzések és feladatok bemutatása elmarad, vagy nem érthető  
 5 p. ha az előadó világos, átfogó képet ad célkitűzéseiről és feladatiról

### G A bemutatott szakmai eredmények alátámasztása (max. 5p)

- 0 p. ha a szakmai eredményeit nem tudja alátámasztani  
 5 p. ha a szakmai eredmények alátámasztottak, az előadó részéről bizonyítottak

### H Szakmai felkészültség (max. 5p)

- 0 p. ha a szakmai kifejezésekkel nincs tisztában, a témához kapcsolódó szakmai kérdésekben súlyos tárgyi tévedései vannak  
 5 p. ha szabatosan fogalmaz, a kapcsolódó szakmai kérdésekben láthatóan jártas

### I Saját eredmények (max. 10p)

- 0 p. ha sem az előadásból, sem a szóbeli kérdések alapján nem derülnek ki a saját eredmények  
 3 p. ha a saját eredmények csak a szóbeli kérdések alapján derülnek ki  
 5 p. ha a saját eredmények ugyan kiderülnek az előadásból is, de azok csak az elvégzett vizsgálatok rutinszerű kiértékelésére szorítkoznak  
 10 p. ha a saját eredményeiből újabb következtetéseket tud levonni, és képes azokat tágabb összefüggésekbe helyezni